

信州松本動物専門学校

自己点検評価報告書
(2024年度)

目次(評価項目一覧)

1 教育理念・目標

- 学校の理念や社会のニーズを反映する教育目的・育成人材像は明確に定められているか(専門分野の特性が明確になっているか)
- 学校における職業教育の特色は明確になっているか
- 学校の理念・目的・育成人材像・特色・将来構想等が学生・保護者等に周知されているか

2 学校運営

- 教育方針や教育目的等に沿った運営方針が策定されているか
- 運営方針に沿った事業計画が策定されているか(教務・財務意思決定システム制度は整備されているか)
- 学校運営に関する(事業計画、予算編成、教育活動等)に対する評価を結論としてとりまとめた評価報告書を作成しているか
- 運営組織や意思決定機能は、規則等において明確化され、人事、給与に関する規定も含め、有効に機能しているか
- 業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されているか
- 教育活動等に関する情報公開が適切になされているか

3 教育活動

- 教育理念に沿った教育課程の編成・実施方針等が策定されているか
- 教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえ、修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか
- 教育理念・到達目標に沿って学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか
- 講義および実習に関するシラバスは作成されているか
- 学生によるアンケート等で、適切に授業評価を実施しているか
- 適切な評価体制を有し、授業評価が実施されているか(教育内容およびその評価方法、手段、スケジュールは適切か)
- 職業教育に対する外部関係者からの評価を取り入れているか
- 成績評価・単位認定、進級・卒業判定の基準は明確になっているか
- 人材育成目標の達成に向け各授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか
- 関連分野における業界等との連携において、優れた教員(本務・兼務含む)を確保するマネジメントが行われているか
- 関連分野における先端的な知識・技能等を修得するための研修や教員の指導力育成等資質向上のための取組みが行われているか
- カリキュラムは自主学習を含む学習時間・学習方法を、学生の生活時間や学習時間に配慮して設計されているか
- 学生の成績情報等への閲覧権限が適切に設定されているか

4 学修成果

- 就職率の向上が図られているか
- 資格取得率の向上が図られているか
- 入学者に対する卒業率はどうか(過去3年間)
- 在校生の社会的な活動に対し、それを把握し評価する体制があるか
- 教育・訓練および実習等を委託する場合、その目的、要望事項およびそれに対する評価項目等の依頼を明確にしているか

5 学生支援

- 進路・就職に関する支援体制は整備され、それはきちんと学生や保護者に周知されているか
- 学生相談に関する体制は整備されているか(相談窓口が設置されているか)
- 学生に対する経済的な支援体制は整備されているか
- 学生の健康管理を担う組織体制はあるか
- 課外活動に対する支援体制は整備されているか
- 学生の生活環境への支援は行われているか
- 保護者と適切に連携しているか
- 卒業生への支援体制はあるか
- 社会人のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか
- 高校・高等専修学校等との連携によるキャリア教育・職業教育の取組みが行われているか

6 教育環境

- 施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか
- 防災に対する体制は整備されているか
- 自己学習に必要な図書室ないし図書スペースおよびコンピュータが利用できる環境を設置しているか
- 学校施設・備品等が定期的に管理・点検されているか

7 学生の受入れ募集

- 学生募集活動は、適正に行われているか
- 学納金は妥当か
- 学力の不足や障がいに対する特別な対応をしているか

8 財務

- 中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか
- 予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか
- 財務について会計監査が適正に行われているか
- 財務情報の公開の体制整備はできているか

9 法令等の遵守

- 法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか
- 個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか
- 自己評価の実施と問題点の改善を行っているか
- 自己評価結果を公開しているか

10 社会貢献・地域貢献

- 学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献、学生のボランティア活動を奨励や支援、地域に対する公開講座・教育訓練(公共職業訓練等を含む)の受託等を積極的に実施しているか

1 教育理念・目標

(1)採点

優良…4 適切…3 やや不適切…2 不適切…1

評価項目	評価
学校の理念や社会のニーズを反映する教育目的・育成人材像は明確に定められているか(専門分野の特性が明確になっているか)	3
学校における職業教育の特色は明確になっているか	4
学校の理念・目的・育成人材像・特色・将来構想等が学生・保護者等に周知されているか	4

(2)現状

- 評価項目となっている学校理念・教育目的・育成人材像などの訴求明確化に関しては、現在広報部を中心に法人のブランディングを実施している。次年度当初には、その結果が反映されたWEBサイトがリニューアルされる予定であり、当該項目に関してはより強い訴求を行う予定である。

2 学校運営

(1)採点

優良…4 適切…3 やや不適切…2 不適切…1

評価項目	評価
教育方針や教育目的等に沿った運営方針が策定されているか	3
運営方針に沿った事業計画が策定されているか(教務・財務意思決定システム制度は整備されているか)	3
学校運営に関する(事業計画、予算編成、教育活動等)に対する評価を結論としてとりまとめた評価報告書を作成しているか	3
運営組織や意思決定機能は、規則等において明確化され、人事、給与に関する規定も含め、有効に機能しているか	3
業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されているか	3
教育活動等に関する情報公開が適切になされているか	3

(2)現状

- 私学法の改正に伴い、学校法人未来学舎では2025年度6月から新しい体制での評議員会・理事会を発足させるべく準備を進めている。それに伴い次年度は、法人の各種事業策定機能が強化・厳格化されるため、より適切な事業策定が見込まれる。□
- 順次マニュアル等の整備に努めている。

3 教育活動

(1) 採点

優良…4 適切…3 やや不適切…2 不適切…1

評価項目	評価
教育理念に沿った教育課程の編成・実施方針等が策定されているか	4
教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえ、修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか	4
教育理念・到達目標に沿って学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか	4
講義および実習に関するシラバスは作成されているか	4
学生によるアンケート等で、適切に授業評価を実施しているか	4
適切な評価体制を有し、授業評価が実施されているか(教育内容およびその評価方法、手段、スケジュールは適切か)	3
職業教育に対する外部関係者からの評価を取り入れているか	3
成績評価・単位認定、進級・卒業判定の基準は明確になっているか	4
人材育成目標の達成に向け各授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか	3
関連分野における業界等との連携において、優れた教員(本務・兼務含む)を確保するマネジメントが行われているか	4
関連分野における先端的な知識・技能等を修得するための研修や教員の指導力育成等資質向上のための取組みが行われているか	3
カリキュラムは自主学習を含む学習時間・学習方法を、学生の生活時間や学習時間に配慮して設計されているか	4
学生の成績情報等への閲覧権限が適切に設定されているか	4

(2) 現状

- 動物看護師学科は県知事指定の愛玩動物看護師養成校としてカリキュラムを構成、学科長を中心に教育課程を策定している。またシラバスは年度初めに学生に周知している。
- ペットライフケア学科では教育課程編成委員会を年2回開催し、学科長を中心に外部委員のご意見を協議し教育課程等を策定している。シラバスは年度初めに学生に周知している。
- 各科目のシラバス及び学生の手引きにより、成績評価・単位認定方法、卒業判定の基準は明確に定めている。
- 教育課程編成委員会を年2回開催し、学科長を中心に外部委員のご意見を協議し教育課程等を策定している。
- 教育課程より授業の難易度、優先順位、検定受験時期などを考慮し面積図(期間対応の授業計画書)により周知している。
- 学生授業アンケートを年4回実施し、科目担当者にフィードバックし、授業の質向上に努めている。
- 教員の確保については専門知識・技術等の教育と学級運営・学生指導等を両立できる人材が少なく苦勞している。
- 教員の資質向上、自己研鑽のための各種研修・技術講習会参加や資格取得を奨励している。

4 学修成果

(1) 採点

評価基準: 優良…4 適切…3 やや不適切…2 不適切…1

評価項目	評価
就職率の向上が図られているか	4
資格取得率の向上が図られているか	3
入学者に対する卒業率はどうか(過去3年間)	3
在校生の社会的な活動に対し、それを把握し評価する体制があるか	4
教育・訓練および実習等を委託する場合、その目的、要望事項およびそれに対する評価項目等の依頼を明確にしているか	4

(2) 現状

- 資格対策授業を行い、学生全員に対して取得サポートを実施
- 検定取得率向上のため、十分な学習時間を設定し反復練習を重ね、合格率は例年並みを維持。
- サロントリマー検定は筆記と実技双方で7割以上の得点が必要であり、取得率に影響した。
- 愛玩動物看護師国家試験は
- 授業での取り組みは成績評価や成績表担任コメントにも反映させ、町内清掃やその他行事等は、学校HPの掲載や新聞等にも取り上げて頂いている。
- 卒業率は昨年とほぼ同じであった。
- 学外実習においては目的を明確化し申込書を作成、また外部担当者が記載する評定諸等、然るべき手続きをもって実施している。

5 学生支援

(1) 採点

評価基準: 優良…4 適切…3 やや不適切…2 不適切…1

評価項目	評価
進路・就職に関する支援体制は整備され、それはきちんと学生や保護者に周知されているか	3
学生相談に関する体制は整備されているか(相談窓口が設置されているか)	3
学生に対する経済的な支援体制は整備されているか	4
学生の健康管理を担う組織体制はあるか	4
課外活動に対する支援体制は整備されているか	4
学生の生活環境への支援は行われているか	3
保護者と適切に連携しているか	3
卒業生への支援体制はあるか	3
社会人のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか	3
高校・高等専修学校等との連携によるキャリア教育・職業教育の取組みが行われているか	3

(2) 現状

- 県内の専門学校・短期大学の就職支援制度に比べて見劣りはしていないが(周知が足りないのかもしれないが)、学生の利用率をもう少し改善したい。(就職部)
- 卒業生支援では、特に再就職・転職の支援などは、SNSの発達に伴う情報量の増加で支援・相談の前に自力で転職等しているので、情報提供等の機会が大幅に減っている。(就職部)
- スポーツ大会などを開催し、他者と協働する中での学びや運動不足解消、健康促進に学校全体で努めている。
- 外部カウンセリングの体制は整っている。複数回希望する学生にも対応している。
- 成績書送付時に、学生生活等に関する問い合わせ対応用の返信ハガキを同封している。
奨学金説明会・学費等納入に関する個別相談等を通じ、きめの細かいサポートを行った。
- 問題行動のある学生には保護者等へ電話連絡をし、改善されない場合は来校頂き個別面談を実施している
- 学べるキャリア出張講座に講師を派遣した。

6 教育環境

(1)採点

評価基準:優良…4 適切…3 やや不適切…2 不適切…1

評価項目	評価
施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか	4
防災に対する体制は整備されているか	3
自己学習に必要な図書室ないし図書スペースおよびコンピュータが利用できる環境を設置しているか	4
学校施設・備品等が定期的に管理・点検されているか	4

(2)現状

- 図書室を整備し、自習できるスペースを設けている。
- 機材・備品リストなどエビデンスの作成がなされている。
- 各種防災設備点検の実施と報告、及び避難訓練の実施。
- ローカルネットワークを整備し、校内どこでも各学生がネットを利用できる環境を提供。
- 施設は、点検業者も入れ、定期的に必要な点検整備を実施。

7 学生の受入れ募集

(1)採点

評価基準:優良…4 適切…3 やや不適切…2 不適切…1

評価項目	評価
学生募集活動は、適正に行われているか	3
学納金は妥当か	4
学力の不足や障がいに対する特別な対応をしているか	3

(2)現状

- 募集的には第一回入試で定員に達し目標は達成。
- SNS広報の強化に向けてLINE・インスタ・Youtube利用の施策を展開したが、募集的にはまだまだ十分な成果が得られていない。特にLINE活用に関しては、5月に提携企業が倒産してシステム閉鎖となり頓挫、なかなか成果が上がらなかった。現在、LINE活用に関してはあらたな企業を検討するなど次年度に向けて準備を進めている。
- 全職員による懸案学生の報告会を実施し情報共有をしている。発達障がいに対しては専門家に来校して頂き、複数回のカウンセリングや担任に学生対応等のご意見を頂いている。

8 財務

(1) 採点

評価基準: 優良…4 適切…3 やや不適切…2 不適切…1

評価項目	評価
中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか	4
予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	3
財務について会計監査が適正に行われているか	3
財務情報の公開の体制整備はできているか	4

(2) 現状

- 適切に行われている。

9 法令等の遵守

(1) 採点

評価基準: 優良…4 適切…3 やや不適切…2 不適切…1

評価項目	評価
法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか	3
個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか	4
自己評価の実施と問題点の改善を行っているか	3
自己評価結果を公開しているか	4

(2) 現状

- 適性な運営がなされている。

10 社会貢献・地域貢献

(1) 採点

評価基準: 優良…4 適切…3 やや不適切…2 不適切…1

評価項目	評価
学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献、学生のボランティア活動を奨励や支援、地域に対する公開講座・教育訓練(公共職業訓練等を含む)の受託等を積極的に実施しているか	4

(2) 現状

- 地域の方々に学校公開を実施することができた。学生が中心となり、分野別に体験学習を運営することが出来た。社会とのつながりを感じることができるイベントとなった。地域の子どもへの動物教育の普及の機会となった。
- 中学校や高校からの出張講座の依頼を受け、職業分野別に実践的な職業体験学習を実施した。
- 年2回近隣地域の清掃活動を実施した。
- アジリティ大会サポートやDOGフェスタの運営など、ボランティア活動を実施した。